



Peran Modal Intelektual Keunggulan Kompetitif Dan Kemampuan Inovasi Terhadap Kinerja Usaha Kecil Menengah Kabupaten Badung Bali

Merta I Ketut

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Mahendradatta

Email: iketutmerta2270@gmail.com

Sekariani Ni Nyoman

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Mahendradatta

Email: ninyomansekariani47@gmail.com

Yusnimi Ni Made

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Mahendradatta

Email: yusikavlasantika@gmail.com

Abstract. *This research takes the object of Small and Medium Enterprises in Badung Regency, Bali. The aim is to test the Role of Intellectual Capital, Competitive Advantage and Innovation Ability on the Performance of Small and Medium Enterprises using grand theory. Stewardship (Davis et al, 1997). Quantitative Multiple Regression Research Method with a sample of 63 and data analysis using SPSS Version 24. Research Results (1) Innovation Capability has a Negative and insignificant effect on the Performance of Small and Medium Enterprises, (2) Competitive Capability Intellectual Capital has a positive and significant impact on Small Business Performance, (3) Innovation Capability has a Positive and significant impact on Competitive Capability Intellectual Capital, (4) Intellectual Capital, Competitive Ability, has not been able to mediate Innovation Ability on the Performance of Small and Medium Enterprises in Badung Regency, Bali. Implications of this research found that the influence on the performance of small and medium enterprises in Badung Regency was moderate, and Intellectual Capital, Competitive Ability and Innovation Ability were found to be partially unable to improve performance directly or indirectly.*

Keywords: *Intellectual Capital Competitive Advantage, Innovation Ability and Performance of Small and Medium Enterprises*

Abstrak. Penelitian ini mengambil objek pada Usaha Kecil Menengah di Kabupten Badung Bali Tujuan untuk menguji Peran Modal Intelektual Keunggulan Kompetitif Dan Kemampuan Inovasi Terhadap Kinerja Usaha Kecil Menengah dengan grand teory *Stewardship* (Davis et al, 1997). Metode Penelitan Kuantitatif Regresi Berganda dengan sampel 63 dan analysis data menggunakan SPSS Versi 24. Hasil Penelitian (1) Kemampuan Inovasi berpengaruh Negatif dan tidak signifikan terhadap Kinerja Usaha kecil Menengah, (2) Modal Intelektual Kemampuan Kompetitif berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Usaha kecil, (3) Kemampuan Inovasi berpengaruh Positif dan signifikan terhadap Modal Intelektual Kemampuan Kompetitif, (4) Modal Intelektual Kemampuan Kompetitif belum mampu sebagai pemediasi Kemampuan Inovasi terhadap Kinerja Usaha Kecil Menengah di Kabupaten Badung Bali. Implikasi Penelitian ini menemukan pengaruh terhadap Kinerja Usaha Kecil Menengah di Kabupaten Badung secara moderat, dan Modal Intelektual Kemampuan Kompetitif serta Kemampuan Inovasi menemukan secara parsial belum mampu meningkatkan Kinerja secara langsung maupun tidak langsung

Kata Kunci: Modal Intelektual Keunggulan Kompetitif, Kemampuan Inovasi dan Kinerja Usaha Kecil Menengah

PENDAHULUAN

Keberlanjutan adalah strategi bisnis untuk menghasilkan nilai jangka panjang dengan mempertimbangkan fungsi perusahaan dalam kaitannya dengan faktor ekologi, sosial, dan ekonomi lingkungan. Strategi bertujuan untuk memberikan dampak yang menguntungkan pada

salah satu atau kedua bidang, sehingga berkontribusi dalam memecahkan beberapa permasalahan yang paling mendesak di dunia. Konsep keberlanjutan menetapkan berbagai langkah, sehingga mendorong keberlanjutan perusahaan. Para peneliti berpendapat bahwa pengembangan dan penerapan sumber daya berbasis pengetahuan merupakan alat yang sangat penting bagi perusahaan untuk memperoleh keunggulan kompetitif yang berkelanjutan dan profitabilitas yang lebih besar (Cohen & Levinthal, 1990; Hibah, 1996a, 1996b; Kogut & Zander, 1992). Secara khusus, sumber daya tak berwujud ini telah terbukti lebih penting dibandingkan aset berwujud pada tahap awal pengembangan usaha baru (Lichtenstein & Kuas, 2001). Selama bertahun-tahun, modal intelektual telah menjadi fokus diskusi yang intens di kalangan peneliti. Selain itu, modal intelektual adalah sumber daya yang memungkinkan kemajuan berkelanjutan. Modal intelektual mempunyai tiga komponen, menurut agen dimana letak modalnya: modal manusia terletak pada hubungan manusia, modal struktural terletak pada suatu structural organisasi dan modal relasional terletak pada hubungan antara organisasi dan lingkungan (Sveiby, 2001).

Modal *intelektual* memiliki peran penting dalam meningkatkan kinerja perusahaan dan inovasi (Bontisdkk., 2000; Wang dan Chang, 2005; Wu dan Chou, 2007). Pandangan multidimensi tentang modal intelektual telah menciptakan minat baru dalam penelitian ini. Organisasi di seluruh dunia menyadari pentingnya mengembangkan komponen modal intelektual untuk pertumbuhan bisnis mereka (Cabriolo et al. 2018). Modal intelektual juga diakui sebagai komponen kunci dalam meningkatkan produk dan memperoleh keunggulan kompetitif dalam lingkungan pasar yang terus berubah (Mutuc et al. 2019). Namun, banyak pengusaha memiliki sikap yang salah terhadap modal intelektual, sehingga perlu adanya rencana pendidikan untuk mengelolanya dengan lebih baik (Secundo et al. 2018). Di masa sekarang yang penuh tantangan global, modal *intelektual* harus menjadi bagian penting dari setiap organisasi dan bukan hanya rutinitas yang dilakukan.

Koperasi memberikan layanan dan kepercayaan yang baik, Koperasi dalam mengembangkan usahanya terdapat beberapa faktor yang dapat mempengaruhi peningkatan jumlah nasabah suatu Perusahaan dan yang menjadi acuan untuk mempertahankan usahanya dan sebagai strategi untuk bersaing, yaitu kualitas Pelayanan, kualitas sumber daya manusia, produk, Promosi, dan Bagi Hasil (Kotler, 2018: 34).

Tingkat kualitas pelayanan tidak dapat dinilai berdasarkan sudut pandang penilaian lembaga saja, tapi juga harus dipandang dari sudut penilaian nasabahnya. Oleh karena itu, pelayanan yang diberikan oleh Usaha Kecil Menengah di Kabupaten badung Bali tidak lepas dari dimensi kualitas pelayanan yang terdiri dari : Bukti Fisik (*Tangible*), Keandalan

(*Reability*), Daya Tanggap (*responsiveness*), Jaminan (*Assurance*), dan Empati (*Empathy*). Dimensi kualitas pelayanan inilah yang sering digunakan oleh Bank dalam meningkatkan tingkat pelayanan nasabahnya. Seperti halnya Koperasi Jasa Baruna Segara Transport, dalam menilai tingkat pelayanan yang diberikan kepada nasabah mengacu pada dimensi kualitas pelayanan dan sumber daya manusia.

Untuk mewujudkan pencapaian sasaran dan target yang telah ditetapkan diperlukan adanya manajemen pengelolaan yang berjenjang sesuai dengan tugas dan fungsi masing-masing. Dinas Koperasi, UKM, dan Perdagangan Kabupaten Badung mulai Tahun 2017 telah melaksanakan inovasi dalam hal Perjanjian Kinerja. Inovasi tersebut adalah penyusunan cascading yang memiliki makna sebuah proses dalam bentuk pohon kinerja yang berisikan tahapan- tahapan di dalam mewujudkan apa yang telah diperjanjikan dalam perjanjian kinerja. Cascading ini dibuat mulai dari pimpinan sampai dengan staf sehingga memberikan kejelasan untuk mencapai target kinerja yang telah diperjanjikan dari masing-masing aparatur.

KAJIAN PUSTAKA

Stakeholder Theory (Davis et al, 1997) adalah teori yang menyatakan bahwa perusahaan bukan merupakan entitas yang hanya beroperasi untuk kepentingannya sendiri, tetapi harus memberikan manfaat kepada semua pemangku kepentingannya (*stakeholder*), yaitu pemegang saham, kreditor, konsumen, pemasok, pemerintah, masyarakat, analis dan pihak lain. Hubungan pemangku kepentingan dengan modal intelektual harus dilihat dari dua bidang, yaitu bidang etika dan manajerial. Di bidang etika, dikatakan bahwa semua pemangku kepentingan (*stakeholder*) memiliki hak untuk diperlakukan secara adil oleh organisasi, dan manajer harus mengelola organisasi untuk kepentingan atau keuntungan seluruh *stakeholder*. Di bidang manajerial, dinyatakan bahwa kekuatan pemangku kepentingan untuk mempengaruhi manajemen perusahaan harus dilihat sebagai fungsi dari tingkat kontrol pemangku kepentingan atas sumber daya yang dibutuhkan oleh organisasi (I Gede 2012 dalam Nafiroh dan Nahumury, 2016). Memanfaatkan seluruh potensi perusahaan, baik karyawan (*human capital*), aset fisik (*capital employed*), maupun modal structural (*structural capital*), maka perusahaan akan mampu menciptakan *value added* atau nilai tambah bagi perusahaan. Jika *value added* meningkat, maka kinerja keuangan perusahaan akan meningkat sehingga kinerja keuangan di mata *stakeholder* juga akan meningkat (Faradina dan Gayatri, 2016).

1. *Intellectual Capital*

Intellectual capital yang ditemukan dalam beberapa literatur cukup kompleks atau saling berhubungan dan beragam. *Intellectual capital* pertama kali dikemukakan oleh Galbraith

pada tahun 1969 dalam Farrukh dan Joiya (2018) *Intellectual capital* atau modal intelektual adalah jenis aktivitas pengetahuan, pemanfaatan kekuatan otak, dan sumber-sumber *fundamental* atau mendasar dari kinerja perusahaan untuk mencapai tujuan perusahaan tersebut. Brooking (1998) misalnya mendefinisikan *intellectual capital* adalah istilah aset tidak berwujud yang merupakan gabungan dari pasar dan kekayaan intelektual atau kombinasi *intangible assets*, yang berpusat pada manusia dan infrastruktur yang memungkinkan perusahaan untuk berfungsi Farrukh dan Joiya (2018: 1944).

2. Indikator *Intellectual Capital*

Farrukh dan Joiya (2018: 1946), metode pengukuran *intellectual capital* atau modal intelektual dapat dikelompokkan ke dalam dua kategori, yaitu: (1) pengukuran non moneter, (2) pengukuran ukuran moneter.

3. Inovasi

Dzamaluddin Ancok (2012:34), inovasi adalah sebuah hasil karya pemikiran baru yang diterapkan dalam kehidupan manusia, mendefinisikan inovasi sebagai berikut : “ the intentional *introduvtion and application within a role, group or organization of ideas, processes, products or procedurs, new to the relevant unit of adoption, designed to significantly benefit the individuals, the group, organization or wider society*”.

Ensiklopedia bisnis, inovasi adalah “*the process by which an idea or invention is translated into a good or service for which people will pay, or something that result this proces*”. Sedangkan menurut Hurley & Hultz ((Pasar and Inovasi, 2006), p. 42) inovasi adalah mekanisme perusahaan untuk beradaptasi dalam lingkungan yang dinamis. Inovasi diatas dapat disimpulkan bahwa inovasi adalah suatu pemikiran baru yang diaplikasikan dalam bentuk produk barang atau jasa dan menguntungkan bagi pencipta (pengusaha) dan pembeli (konsumen).

Heurich *at al*, (2015) mengemukakan bahwa inovasi itu diperlukan untuk meningkatkan produktivitas, pembuatan produk baru dan layanan, mengembangan sebagai pencegahan, dan tidak kalah penting sebagai daya tarik. Inovasi menjadi sangat penting dalam sebuah perusahaan, sehingga bisa meningkatkan produktivitas kerja dan layanan yang diberikan kepada konsumen. Inovasi juga menimbulkan daya tarik terhadap produk .

4. Indikator Inovasi

Kotler dan Keller (2012: 590) karakteristik yang mempengaruhi tingkat adopsi inovasi, sebagai berikut: (1) Keunggulan Relatif , (2) Kemampuan berkomunikasi (3) Biaya, (4) Resiko dan Ketidakpastian, (5) Persetujuan Sosial

5. Kinerja Organisasi

Kinerja berasal dari kata *to performance* yang artinya melakukan suatu kegiatan dan menyempurnakan sesuai tanggung jawabnya dengan hasil yang diharapkan. Kinerja sangat esensial atau penting bagi manajemen karena menghasilkan *outcome* (hasil) yang telah dicapai baik oleh individu atau kelompok dalam suatu perusahaan dan dapat menjadi tolak ukur kemampuan perusahaan dalam mengelola dan mengalokasikan segala sumber daya yang dimilikinya. Kinerja adalah hasil kerja yang dapat dicapai oleh seseorang atau sekelompok orang dalam suatu perusahaan, sesuai dengan wewenang dan tanggung jawab masing-masing, dalam upaya mencapai tujuan perusahaan bersangkutan secara legal, tidak melanggar hukum dan sesuai dengan moral maupun etika.

6. Indikator Kinerja UMKM

Lusimbo dan Muturi (2016) dan Chepngetich (2016) berikut ini adalah indikator dari Kinerja UMKM, sebagai berikut : (1) *Book Keeping Literacy*, (2) *Debt Literacy*, (3) *Budgeting Literacy*

METODE PENELITIAN

Jenis penelitian ini adalah *asosiatif*, menurut sugiyono (2009 : 11) penelitian asosiatif merupakan penelitian yang bertujuan untuk untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat dan seberapa eratnya pengaruh atau hubungan itu serta untuk mengetahui ada tidaknya korelasi diantara kedua variabel Metode Penelitian Kuantitatif, menggunakan Regresi Berganda dengan sampel 63 UKM dan analisis data menggunakan SPSS Versi 24.

HASIL DAN PEMBAHASAN

- a. Modal Intelektual Kemampuan Kompetitif berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja UKM di Kabupaten Badung
- b. Variabel Kemampuan Inovasi berpengaruh Negatif dan tidak signifikan terhadap Kinerja UMK di Kabupaten Badung
- c. Kemampuan Inovasi berpengaruh positif dan t signifikan terhadap Modal Intelektual Kemampuan Kompetitif UKM di Kabupaten Badung
- d. Modal intelektual Kemampuan Kompetitif menunjukkan bahwa terdapat pengaruh tidak langsung atau belum mampu sebagai pemediasi antara variabel Kemampuan Inovasi terhadap Kinerja UKM di persepsikan rendah.

Implikasi Penelitian

Penelitian ini memberikan pengaruh terhadap Kinerja Usaha Kecil Menengah di Kabupaten Badung secara moderat, dan Modal Intelektual Kemampuan Kompetitif serta Kemampuan Inovasi menemukan secara parsial belum mampu meningkatkan Kinerja secara langsung maupun tidak langsung.

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

1. Kemampuan Inovasi UKM di Kabupaten Badung perlu di tingkatkan melalui Keunggulan Relatif, inovasi tampak unggul untuk produk yang sudah ada, penggunaan produk baru ini bisa lebih baik dari produk lama, baik dari segi penggunaan, biaya dan sebagainya dan Persetujuan Sosial menerima dengan baik atau malah menolak dengan berbagai argument sehingga Kemampuan Inovasi sangat baik
2. Modal Intelektual Kemampuan Kompetitif UKM perlu ditingkatkan melalui Kemampuan menggunakan teknologi yang di perlukan saat ini, Modal Intelektual Kemampuan Kompetitif wajib di miliki oleh seluruh pegawai UMK. Sehingga Modal Intelektual Kemampuan Kompetitif sangat baik tetap bisa diperhatikan
3. Kinerja UKM dapat ditingkatkan dengan *Debt Literacy* , Kemampuan mengelola UKM dalam menghitung tingkat bunga yang dari dana yang telah diajukan oleh pebisnis yang diberikan oleh lembaga pemberi pinjaman sebagai mengelola laba yang akan diperoleh untuk membayar pinjaman yang telah diajukan, *Budgeting Literacy*, merupakan suatu rencana yang disusun secara sistematis yang meliputi seluruh kegiatan perusahaan untuk jangka waktu atau periode tertentu dimasa yang akan datang sehingga kinerja tetap terjaga dengan sangat baik

Saran

Kemampuan Inovasi UKM disarankan mempunyai Keunggulan Relatif, inovasi tampak unggul untuk produk yang sudah ada, penggunaan produk baru ini bisa lebih baik dari produk lama, baik dari segi penggunaan, biaya dan sebagainya. Biaya yang dikeluarkan untuk sebuah inovasi lebih efisien dan efektif dan Resiko dan Ketidakpastian diterima jika menggunakan dibandingkan produk lama. Setiap inovasi memiliki resiko sendiri jika diterapkan, oleh karena itu sebisa mungkin inovasi tersebut tidak memiliki resiko besar terhadap penjualan di pasar

1. Modal Intelektual Kemampuan Kompetitif UKM disarankan menggunakan *The Balance Scorecard* yang dipakai mengukur kemampuan modal intelektual kemampuan

kompetitif, Metode ukuran moneter yang menempatkan nilai moneter dari intellectual capital antar model EVA dan MVA, *The Market-to-Book Value* model dan , Metode ukuran moneter yang menempatkan nilai moneter

2. Kinerja UKM disarankan membuat *Book Keeping Literacy*, proses pencatatan data yang berkaitan tentang transaksi akuntansi yang harus dimiliki oleh pelaku UKM sebagai pemimpin untuk terus meningkatkan kinerja mereka dalam melakukan bisnis

DAFTAR PUSTAKA

- Agostini, L., & Filippini, R. (2019). Organizational and managerial challenges in the path toward Industry 4.0. *European Journal of Innovation Management*, 22(3), 406–421. <https://doi.org/10.1108/EJIM-02-2018-0030>
- Ahmad, M., & Ahmed, N. (2016). Testing the relationship between intellectual capital and a firm's performance: An empirical investigation regarding financial industries of Pakistan. *International Journal of Learning and Intellectual Capital*, 13(2–3), 250–272. <https://doi.org/10.1504/IJLIC.2016.075691>
- Akossou, A. Y. J., & Palm, R. (2013). Impact of Data Structure on the Estimators R-Square and adjusted R-Square in Linear Regression. *International Journal of Mathematics and Computation*, 20(3). <https://orbi.uliege.be/handle/2268/155316>
- Alhassan, A. L., & Asare, N. (2016). Intellectual capital and bank productivity in emerging markets: Evidence from Ghana. *Management Decision*, 54(3), 589–609. <https://doi.org/10.1108/MD-01-2015-0025>
- AND FINANCIAL PERFORMANCE: MEDIATING ROLE OF MARKETING PERFORMANCE (EVIDENCE FROM MANUFACTURING INDUSTRY IN INDONESIA). *Humanities & Social Sciences Reviews*, 7(1), 278–290. <https://doi.org/10.18510/hssr.2019.7132>
- Archer-Brown, C., & Kietzmann, J. (2018). Strategic knowledge management and enterprise social media. *Journal of Knowledge Management*, 22(6), 1288–1309. <https://doi.org/10.1108/JKM-08-2017-0359>
- Asiaei, K., & Jusoh, R. (2017). Using a robust performance measurement system to illuminate intellectual capital. *International Journal of Accounting Information Systems*, 26(August)
- Ayub, U., Kausar, A. R., & Qadri, M. M. (2017). Linking Human Capital and Organisational Innovative Capabilities of Financial Institutions: Evidence from a Developing Country of South Asia. *Journal of Information and Knowledge Management*, 16(4), 1750042. <https://doi.org/10.1142/S0219649217500423>
- Bartolacci, F., Caputo, A., & Soverchia, M. (2020). Sustainability and financial performance of small and medium sized enterprises: A bibliometric and systematic literature review.

- Basuki, T. K. (2012). Intellectual Capital, Financial Profitability, and Productivity: An Exploratory Study of the Indonesian Pharmaceutical Industry. *Asian Journal of Business and Accounting*, 5(2).
- Bayraktaroglu, A. E., Calisir, F., & Baskak, M. (2019). Intellectual capital and firm performance: An extended VAIC model. *Journal of Intellectual Capital*, 20(3), 406–425. <https://doi.org/10.1108/JIC-12-2017-0184>
- Bejinaru, R. (2017). Knowledge strategies aiming to improve the intellectual capital of universities. *Management and Marketing*, 12(3), 500–523. <https://doi.org/10.1515/mmcks-2017-0030>
- Beltramino, N. S., García-Perez-de-Lema, D., & Valdez-Juárez, L. E. (2020a). The structural capital, the innovation and the performance of the industrial SMES. *Journal of Intellectual Capital*. <https://doi.org/10.1108/JIC-01-2019-0020>
- Beltramino, N. S., García-Perez-de-Lema, D., & Valdez-Juárez, L. E. (2020b). The structural capital, the innovation and the performance of the industrial SMES. *Journal of Intellectual Capital*. <https://doi.org/10.1108/JIC-01-2019-0020>
- Berzkalne, I., & Zelgalve, E. (2014). Intellectual Capital and Company Value. *Procedia - Business Strategy and the Environment*, 29(3), 1297–1309. <https://doi.org/10.1002/bse.2434>
- Bontis, N. (1998). Intellectual capital: An exploratory study that develops measures and models. *Management Decision*, 36(2), 63–76.
- Buallay, A., Cummings, R., & Hamdan, A. (2019). Intellectual capital efficiency and bank's performance: A comparative study after the global financial crisis. *Pacific Accounting Review*, 31(4), 672–694. <https://doi.org/10.1108/PAR-04-2019-0039>
- Bujor, A., & Avsilcai, S. (2016). Modern technologies and business performance in creative industries: A framework of analysis. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 145(6). <https://doi.org/10.1088/1757-899X/145/6/062001>
- Cohen, J. D., McClelland, J. L., Usher, M., Reply, I. T., & Balota, D. A. (1998). A PDP approach to set size effects within the Stroop task: Reply to. *Psychological Review*, 105,
- Cohen, S., & Kaimenakis, N. (2007). Intellectual capital and corporate performance in knowledge-intensive SMEs. *Learning Organization*, 14(3), 241–262. <https://doi.org/10.1108/09696470710739417>
- Criado, J. I., & Gil-Garcia, J. R. (2019). Creating public value through smart technologies and strategies. *International Journal of Public Sector Management, ahead-of-p*(ahead-ofprint). <https://doi.org/10.1108/ijpsm-07-2019-0178>
- Cricelli, L., Greco, M., Grimaldi, M., & Llanes Dueñas, L. P. (2018). Intellectual capital and university performance in emerging countries: Evidence from Colombian public universities. *Journal of Intellectual Capital*, 19(1), 71–95. <https://doi.org/10.1108/JIC-022017-0037>

- Cumming, D., Hou, W., & Lee, E. (2016). Business Ethics and Finance in Greater China: Synthesis and Future Directions in Sustainability, CSR, and Fraud. *Journal of Business Ethics*, 138(4), 601–626. <https://doi.org/10.1007/s10551-016-3288-2>
- Cuozzo, B., Dumay, J., Palmaccio, M., & Lombardi, R. (2017). Intellectual capital disclosure: A structured literature review. *Journal of Intellectual Capital*, 18(1), 9–28. <https://doi.org/10.1108/JIC-10-2016-0104>
- Dal Mas, F., & Paoloni, P. (2020). A relational capital perspective on social sustainability; the case of female entrepreneurship in Italy. *Measuring Business Excellence*, 24(1), 114–130. <https://doi.org/10.1108/MBE-08-2019-0086>
- Demartini, M. C., & Beretta, V. (2020). Intellectual capital and SMEs' performance: A structured literature review. *Journal of Small Business Management*, 58(2), 288–332.
- Dumay, J., & Guthrie, J. (2017). Involuntary disclosure of intellectual capital: Is it relevant? *Journal of Intellectual Capital*, 18(1), 29–44. <https://doi.org/10.1108/JIC-10-2016-0102>
- Dzenopoljac, V., Yaacoub, C., Elkanj, N., & Bontis, N. (2017). Impact of intellectual capital on corporate performance: Evidence from the Arab region. *Journal of Intellectual Capital*, 18(4), 884–903. <https://doi.org/10.1108/JIC-01-2017-0014>
- Esposito, V., de Nito, E., Iacono, M. P., & Silvestri, L. (2013). Dealing with knowledge in the Italian public universities: The role of performance management systems. *Journal of Intellectual Capital*, 14(3), 431–450. <https://doi.org/10.1108/JIC-03-2013-0035>
- Fadaei, M., Taleghani, M., & Noghlebari, E. S. (2013). The Effect of Intellectual Capital on
- F-Jardón, C. M., & Martos, M. S. (2009a). Intellectual capital and performance in wood industries of Argentina. *Journal of Intellectual Capital*, 10(4), 600–616. <https://doi.org/10.1108/14691930910996670>
- F-Jardón, C. M., & Martos, M. S. (2009b). Intellectual capital and performance in wood industries of Argentina. *Journal of Intellectual Capital*, 10(4), 600–616. <https://doi.org/10.1108/14691930910996670>
- Gao, S., Guo, Y., Chen, J., & Li, L. (2016). Factors affecting the performance of knowledge collaboration in virtual team based on capital appreciation. *Information Technology and Management*, 17(2), 119–131. <https://doi.org/10.1007/s10799-015-0248-y>
- García-Zambrano, L., Rodríguez-Castellanos, A., & García-Merino, J. D. (2018). Impact of investments in training and advertising on the market value relevance of a company's intangibles: The effect of the economic crisis in Spain. *European Research on*
- Gefen, D., & Straub, D. (2005). A Practical Guide to Factorial Validity Using PLS-Graph: Tutorial and Annotated Example. *Communications of the AIS*, 91–109.
- Hafidhah, & Herli, M. (2019). Are Spiritual Management and Accountability Able to Improve Village Financial Management for the Better? Case in Sumenep Regency, Indonesia. *KnE*

- Hair, J. F., Sarstedt, M., Hopkins, L., & G. Kuppelwieser, V. (2014). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM): An emerging tool in business research. *European Business Review*, 26(2), 106–121. <https://doi.org/10.1108/EBR-10-2013-0128>
- Hair, J. F., Sarstedt, M., Ringle, C. M., & Gudergan, S. P. (2017). *Advanced Issues in Partial Least Squares Structural Equation Modeling*. SAGE Publications.
- Henseler, J., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 43(1), 115–135. <https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8>
- <https://doi.org/10.1080/00472778.2019.1659680>
- Journal of Business Economics and Management*, 17(3), 475–489. <https://doi.org/10.3846/16111699.2013.839475>
- Kamukama, N., & Sulait, T. (2017). Intellectual capital and competitive advantage in Uganda's microfinance industry. *African Journal of Economic and Management Studies*, 8(4), 498–
- Khalique, M., & De Pablos, P. O. (2015). Intellectual capital and performance of electrical and electronics SMEs in Malaysia. *International Journal of Learning and Intellectual Capital*, 12(3), 251–269. <https://doi.org/10.1504/IJLIC.2015.070166>
- Khalique, M., & Mansor, S. A. (2016). Intellectual capital in Malaysian hotel industry: A case study of Malacca. *International Journal of Business Performance Management*, 17(1),
- Khalique, M., Bontis, N., bin Shaari, J. A. N., & Isa, A. H. M. (2015). Intellectual capital in small and medium enterprises in Pakistan. *Journal of Intellectual Capital*, 16(1), 224–238. <https://doi.org/10.1108/JIC-01-2014-0014>
- Khalique, M., Bontis, N., Shaari, J. A. N. Bin, Yaacob, M. R., & Ngah, R. (2018). Intellectual capital and organisational performance in Malaysian knowledge-intensive SMEs. *International Journal of Learning and Intellectual Capital*, 15(1), 20. <https://doi.org/10.1504/IJLIC.2018.088345>
- Khan, Y. K., & Terziovski, M. (2014). The Effects of Intellectual Capital on Performance in Australian Small and Medium Enterprises (SMEs) The Effects of Intellectual Capital on Performance in Australian Small and Medium Enterprises (SMEs). *Anzam*, 1–29.
- Kong, E. (2008). The development of strategic management in the non-profit context: Intellectual capital in social service non-profit organizations. *International Journal of Management Reviews*, 10(3), 281–299.
- Laksana, K. A. R. I., & Merta, I. K. (2020). Pengaruh Human Capital Terhadap Economic Value Added Pada Sektor Umkm Di Provinsi Bali. *Jurnal Magister Manajemen Unram Vol*, 9(3).
- Learning and Intellectual Capital*, 11(2), 149–165. <https://doi.org/10.1504/IJLIC.2014.060807>

- Liang, T. P., You, J. J., & Liu, C. C. (2010). A resource-based perspective on information technology and firm performance: A meta analysis. *Industrial Management and Data Systems*, 110(8), 1138–1158. <https://doi.org/10.1108/02635571011077807>
- Lu, K., Zhu, J., & Bao, H. (2015). High-performance human resource management and firm performance: The mediating role of innovation in China. *Industrial Management and Data Systems*, 115(2), 553–582. <https://doi.org/10.1108/IMDS-10-2014-0317>
- Madhani, P. M. (2010). Resource Based View (RBV) of Competitive Advantage: An Overview. *Resourced Based View: Concepts and Practices*, March, 3–22. <https://doi.org/10.3386/w19846>
- Management and Business Economics*, 24(1), 27–32. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2017.06.001>
- Manes Rossi, F., Nicolò, G., & Tartaglia Polcini, P. (2018). New trends in intellectual capital reporting: Exploring online intellectual capital disclosure in Italian universities. *Journal of Intellectual Capital*, 19(4), 814–835. <https://doi.org/10.1108/JIC-09-2017-0119>
- McCracken, M., McIvor, R., Treacy, R., & Wall, T. (2018). A study of human capital reporting in the United Kingdom. *Accounting Forum*, 42(1), 130–141. <https://doi.org/10.1016/j.accfor.2017.11.001>
- McDowell, W. C., Peake, W. O., Coder, L. A., & Harris, M. L. (2018). Building small firm performance through intellectual capital development: Exploring innovation as the “black box”. *Journal of Business Research*, 88, 321–327. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.01.025>
- Merta, I. K., Wibawa, I. M. A., & Surya, I. B. K. (2021). Does intrapreneurship increase work spirit and performance of village credit institutions?. *Problems and Perspectives in Management*, 19(3), 107.
- Naoui, F. (2014). Customer service in supply chain management: A case study. *Journal of Enterprise Information Management*, 27(6), 786–801. <https://doi.org/10.1108/JEIM-042013-0015>
- Ng, H. S., Kee, D. M. H., & Ramayah, T. (2019). Examining the mediating role of innovativeness in the link between core competencies and SME performance. *Journal of Learning and Intellectual Capital*, 16(3), 213–238. <https://doi.org/10.1504/IJLIC.2019.100537> Organization 's Financial Performance. *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business*, 5(Cinca 2003), 275–287.
- Panno, A. (2019). Performance measurement and management in small companies of the service sector; evidence from a sample of Italian hotels. *Measuring Business Excellence*, 24(2), 133–160. <https://doi.org/10.1108/MBE-01-2018-0004>
- Pienaar, J. (2012). Intellectual Capital (IC) Measurement in the Mass Media Context. *Journal of Information & Knowledge Management*, 11(04), 1250029. <https://doi.org/10.1142/S0219649212500293>

- Pour, A. M., Saeedi, A., & Nasab, M. B. (2016). The study of relationship between intellectual capital components and effectiveness of in islamic azad university of ahvaz educational programs. *IIOAB Journal*, 7, 433–442.
- Putri, A. F., Merta, I. K., & Putri, I. A. S. (2022). PENGARUH IMPLEMENTASI LEADERSHIP INDONESIA TERHADAP PRESIDENSI G20 DAN PERTUMBUHAN EKONOMI DI BALI. *Jurnal Manajemen dan Bisnis Equilibrium*, 8(2), 276-291.
- Sardo, F., & Serrasqueiro, Z. (2019). On the relationship between intellectual capital and service SME survival and growth: A dynamic panel data analysis. *International Journal*
- Secundo, G., Massaro, M., Dumay, J., & Bagnoli, C. (2018). Intellectual capital management in the fourth stage of IC research: A critical case study in university settings. *Journal of Intellectual Capital*, 19(1), 157–177. <https://doi.org/10.1108/JIC-11-2016-0113>
Small Business and Enterprise Development, 27(1), 103–129. <https://doi.org/10.1108/JSBED-12-2018-0379>
Social and Behavioral Sciences, 110, 887–896. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.934>
Social Sciences, 3(11), 399. <https://doi.org/10.18502/kss.v3i11.4023>
- Suriani, K., Merta, I., & Ardiansyah, W. (2023). Analyzing Quality of Human Resources and Risk-Taking in the Performance of Creative Industry MSMEs in Tabanan Regency. *Jurnal Ilmiah Manajemen Kesatuan*, 11(2), 429-436.
- Tarutè, A., & Gatautis, R. (2014). ICT Impact on SMEs Performance. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 110, 1218–1225. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.968>
- Ting, I. W. K., Ren, C., Chen, F.-C., & Kweh, Q. L. (2020). Interpreting the dynamic performance effect of intellectual capital through a value-added-based perspective. *Journal of Intellectual Capital*, 21(3), 381–401. <https://doi.org/10.1108/JIC-05-20190098>
- Tjahjadi, B., Shanty, H. M., & Soewarno, N. (2019). INNOVATION, PROCESS CAPITAL
- Tvrđíková, M. (2016). Increasing the business potential of companies by ensuring continuity of the development of their information systems by current information technologies.
- Valentina, N., & Esmeralda, H. (2015). Measuring the creative economy: An assessment of the situation in western Balkan countries. *26th International Business Information Management Association Conference - Innovation Management and Sustainable Economic Competitive Advantage: From Regional Development to Global Growth, IBIMA 2015*, 2536–2546.
- Voorhees, C., Brady, M., Calantone, R., & Ramirez, E. (2016). Discriminant validity testing in marketing: An analysis, causes for concern, and proposed remedies. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 44(1), 119–134. <https://doi.org/10.1007/s11747-0150455-4>
- Wang, C. H., Yen, C. D., & Liu, G. H. W. (2015). How intellectual capital influences individual performance: A multi-level perspective. *Computers in Human Behavior*, 51, 930–937. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.10.044>

- Widya-Hasuti, A., Mardani, A., Streimikiene, D., Sharifara, A., & Cavallaro, F. (2018). The Role of Process Innovation between Firm-Specific Capabilities and Sustainable Innovation in SMEs: Empirical Evidence from Indonesia. *Sustainability*, *10*(7), 2244. <http://dx.doi.org/10.3390/su10072244>
- Yasir, M., Majid, A., & Tabassum, N. (2014). Structuring intellectual capital as an element of virtual organisation in small and medium enterprise clusters. *International Journal of*
- Yu, Y., & Huo, B. (2019). The impact of environmental orientation on supplier green management and financial performance: The moderating role of relational capital. *Journal of Cleaner Production*, *211*, 628–639. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.11.198>
- Zhang, H.-Y., & Lv, S. (2015). Intellectual Capital and Technological Innovation: The Mediating Role of Supply Chain Learning. *International Journal of Innovation Science*, *7*(3), 199–210. <https://doi.org/10.1260/1757-2223.7.3.199>
- Zhang, M., Qi, Y., & Guo, H. (2017). Impacts of intellectual capital on process innovation and mass customisation capability: Direct and mediating effects. *International Journal of Production Research*, *55*(23), 6971–6983. <https://doi.org/10.1080/00207543.2017.1343505>